

Vísindaleg samantekt til stuðnings „letter of concern“ til forsætisráðherra, heilbrigðisráðherra og stjórnvalda. [Þýðing er AI assisted frá ensku]

Unnið af NORTH Group (info@northgroup.info):

Bréf um áhyggjur okkar, undirritað af læknum, vísindamönnum, stjórnmalamönnum og öðrum hæfum sérfræðingum, kallar á tafarlausa stöðvun á COVID-19 breyttum mRNA bóluefnum og rannsókn á tilveru óhóflega mikils magn af menguðu-DNA í mörgum hettuglösum, sem er alvarleg, ómælanleg áhætta fyrir mannlega heilsu. Þessi almenn yfirlýsing útskýrir bakgrunn þessara áhyggna.

1. mRNA bóluefnin stöðva ekki smit á COVID-19

Evrópska lyfjastofnunin (EMA) sagði í opinberu svari (EMA/451828/2023) við átta þingmönnum Evrópuþingsins að „COVID-19 bóluefni hafa ekki verið heimiluð til að fyrirbyggja smit frá einum einstaklingi til annars.“ Auk þess „benda matsskýrslur EMA á heimild fyrir bóluefnum á því að vanti gögn um smitunarhæfni.“¹

Á hápunkti heimsfaraldursins voru íbúar neyddir til að samþykkja mRNA vörur frá Pfizer og Moderna til að vernda aðra gegn COVID-19² Þetta var lygi og þrátt fyrir alvarlega aukaverkanir sem komu fram í gögnum frá klínískum rannsóknum³, slæma öryggis- og árangursfylki, alvarlega öryggisviðvörðun sem bárust alþjóðlega og þúsundir fræðigreina sem staðfesta skaða tengda mRNA bóluefnum, hefur þessum bóluefnum enn verið mælt með og sprautað í fólk.

Auk þess voru sannaðar forvarnarmeðferðir hunsaðar, óvirkum og jafnvel skaðlegum sóttvarnaraðgerðum beitt og valkostir í meðferð við COVID-19 bældir niður. Þetta leiddi til þess að milljarðar manna um allan heim, þar á meðal börn sem voru ekki í hættu af COVID-19, fengu mRNA bóluefnin að óþörfu.

Með hliðsjón af því að óhreint DNA hefur nú uppgötvast af fimm óháðum rannsóknarstofum um allan heim og magn þess sem fer langt yfir þau mörk sem lyfjaeftirlitsstofnanir telja örugg, hafa eftirlitsaðilar undir stjórn stjórnvalda tækifæri til að afturkalla þessar vörur af markaðnum og framkvæma rannsókn á innihaldi þeirra. Mögulegar hættu fyrir ómeðvitaða og óupplýsta móttakendur þessara bóluefna verður að takmarka.

Áhættur sem koma fram í eftirfarandi köflum styðja beiðni um tafarlausa afturköllun á mRNA-bundnum bóluefnum. Auk þess ætti að stöðva notkun og þróun allra bóluefna byggð á mRNA tækni þar til niðurstöður af fullkomlega óháðri og gagnsæri réttarlæknisfræðilegri rannsóknir hefur verið gerðar opinberar og þessi bóluefni hafa verið metin hættulaus, þar á meðal skemmda á DNA manna (genotoxicity).

2. COVID-19 breytt mRNA hefur leitt til óviðjafnanlegs fjölda skráninga aukaverkana og dauðsfalla.

Raun-gögn sem safnað var af viðeigandi yfirvöldum og dreift til EMA sýna fram á tilvist tölfræðilega marktækra öryggisviðvörðunarskilaboða, þar á meðal mikla breytileika í skýrðum aukaverkunum fyrir mismunandi lotur af COVID-19 breyttum mRNA bóluefnum^{4,5,6}. Þessi viðvörðunarskilaboð voru samræmd milli landa og voru sérstaklega áberandi fyrstu mánuði bólusetningaraðgerðarinnar, jafnvel þó EMA hafi hindrað birtingu þessara gagna með því að halda



lögbundnum reglulegum öryggisútgáfum (PSUR) leyndum þar til 2023⁷

Birtingar sem gengu í gegnum vottun úr fræðiritum um gögn úr tilkynningum um aukaverkanir frá Danmörku⁴, Svíþjóð⁵ og Bandaríkjunum⁶ hafa leitt í ljós lotu-bundnar aukaverkanir tengdar mRNA bóluefnum frá Pfizer. Gögn frá Tékklandi⁸ hafa sýnt sömu mynstur af breytilegum aukaverkunum tengdum lotum fyrir bæði bóluefni Pfizer og Moderna. Pfizer upplýsti EMA í ágúst 2021 um þessa lotu-samsvörun aukaverkana⁹. Þetta bendir skýrt til þess að bóluefnin hafi ekki verið framleiddar samkvæmt stöðluðum gæðum og að sumir einstaklingar hafi verið í miklu meiri áhættu á bóluefnatengdum aukaverkunum en aðrir.

Venjulega hefði fjöldi tilkynntra aukaverkana og mjög óvenjulegur fjöldi dauðsfalla sem komu fram í tímalegri nálægð við bólusetningu^{10,11,12,13} leitt til tafarlausrar afturköllunar vara af markaði. Þetta gerðist hins vegar ekki og bendir til kerfisbundins og samtryggðs misbrests á að viðurkenna skaða tengdan COVID-19 bóluefnum. Þar sem þeir eftirlitsaðilar sem bera ábyrgð á lyfjaeftirliti eru einnig þeir sem bera ábyrgð á samþykktarferlinu, þá er um að ræða hagsmunaárekstur. Þetta sýnir greinilega hvers vegna óhád skoðun á hlutverki eftirlitsaðila í þessum ferlum er nauðsynlegur.

3. COVID-19 breytt mRNA bóluefnin eru menguð með háum og breytilegum magni af tilbúnum bakteríulegum DNA.

Þann 20. september 2024, skrifaði ástralski þingmaðurinn Russell Broadbent bréf til ástralska forsætisráðherrans Anthony Albanese þar sem hann lýsti sannfærandi sönnunum um óhóflega mikið magn mengaðs DNA í hettuglösum af mRNA bóluefnum frá Moderna og Pfizer sem var dreift í Ástralíu.

Bréfið, undirritað af hópi 26 lækna, vísindamanna og annarra hæfra sérfræðinga frá Ástralíu¹⁴, benti á hættuna á óhreinu DNA í lípíðeindum (LNP), sem skapar alvarlega en ómælanlega hættu á skemmdum á DNA manna, erfðafræðilegum óstöðugleika, erfðabreytingum, krabbameini og sjúkdóma ónæmiskerfisins o.s.frv. Broadbent kallaði eftir því að forsætisráðherra Albanese tæki strax upp og forgangsraðaði rannsókn og stöðvun á breyttum mRNA bóluefnum frá Pfizer og Moderna, þar til almennar afleiðingar þessara niðurstaðna hefðu verið rannsakaðar.

Broadbent benti einnig á ábyrgð Ástralska Lyfjaeftirlitsstofnunar (TGA) og Heilbrigðisráðuneytisins fyrir að hafa vanrækt ítrekaðar viðvaranir frá sérfræðingum og haldið áfram að dreifa þessum bóluefnum þrátt fyrir óútreiknanlega hættu fyrir almenning. Þetta á einnig við um Evrópu, Norðurlönd og Eystrasaltslöndin og Bretland.

Annað bréf, undirritað af 52 alþjóðlegum læknum, vísindamönnum og öðrum hæfum sérfræðingum¹⁴, var sent af Broadbent til forsætisráðherra Albanese þann 25. september 2024 þar sem var bent á margar tilraunir helstu vísindamanna til að vara TGA við hættunum, sem hafa verið vanræktar síðan snemma árs 2021. Áhersla var einnig lögð á mögulegt mikilvægi Biosecurity Act 2015, með tilmælum um að landbúnaðarráðherra hefji áhættumat vegna innflutnings, sem gæti leitt til stöðvunar þessara bóluefna vegna hættunnar sem þær geta valdið fyrir mannlíkamann. Sama tegund áhættumats ætti að fara fram í öllum löndum.

Aðgerð af hálfu sveitarstjórnar:

Þann 11. október 2024, ákvað sveitarstjórn Port Hedland í Vestur-Ástralíu að stöðva bóluefni



Moderna og Pfizer gegn COVID-19 þar til þau væru prófuð fyrir óhóflegu magn af menguðu DNA. Þeir ákváðu einnig að dreifa upplýsingum til allra almennra lækna á svæðinu og hvöttu þá til að deila þessum upplýsingum með sjúklingum sem vilja fá viðkomandi mRNA bóluefnin. Enn fremur ákvað sveitarstjórnin að upplýsa önnur 537 sveitarfélög í Ástralíu um sönnunargögn fyrir hættulegu magni af DNA óhreinindum í breyttum mRNA bóluefnunum.

Eðli DNA mengunarinnar:

Undirstaða bréfs Broadbent til forsætisráðherra var óháð rannsókn sem Dr. David Speicher, óháður rannsakandi frá Háskólanum í Guelph, Kanada, framkvæmdi. Hann mældi magn DNA í þremur hettuglösum af breyttum mRNA bóluefnum gegn COVID-19 sem voru tekin úr frystigeymslum skráðra ástralskra heilbrigðisstarfsmanna (sjá viðauka A).

Dr. Speicher fann að öll hettuglösin innihéldu mælanlega magn af menguðu DNA og voru viðmiðunarmörk sem TGA og WHO¹⁵ hafa sett, sem er 10 ng/dós með 7,8–145 sinnum hærra magni.

DNA-ið sem greint var í hettuglösunum er tilbúið og framandi erfðaeftni, afritað og útvíkkað í *E. coli* bakteríum og notað sem fyrirmynd við framleiðslu mRNA sem kóðar fyrir Spike próteininu. Þetta DNA hefði þó átt að vera brotið niður og fjarlægt frá mRNA-efninu áður en því var pakkað inn í mRNA í fituhýði LNPs (lipid nanoparticles). Mikilvægt er að nefna að þetta tilbúna plasmíð DNA inniheldur raðir sem gera því kleift að fjölga sér bæði í bakteríum, og í tilviki bóluefnis Pfizer, í mannfrumum, sem getur skapað verulegar en alveg óþarfar heilsufarslega áhættu^{16,17} (sjá einnig viðauka A).

Alvarleg tilvist ótilkynnta, mikils magns áhætturaða mengaðs DNA.

Mikilvægast er að Dr. Speicher staðfesti einnig tilvist ákveðinnar DNA-raðar, sem er komin frá Simian Virus 40 (SV40), í bóluefni Pfizer. Þetta DNA (þekkt sem SV40 promoter-enhancer) var ekki tilkynnt yfirvöldum sem hluti af framleiðsluferli bóluefnisins^{18,19}. Ef Pfizer hefði tilkynnt þetta framleiðsluferli hjá sér þá er líklegt að það hefði leitt til ítarlegri skoðunar, þar sem SV40 veiran tengist krabbameinsmyndun^{20,21,22} og SV40 hvatinn (promoter-enhancer) sjálfur hefur öfluga líffræðilega virkni. Því getur tilvist þessara raða í Pfizer bóluefninu myndað miklu alvarlegri áhættu en að bara sé um að ræða óhóflegt magn DNA.

SV40 hvatinn er venjulega notaður í tækni, erfðataekni eða genameðferð, til að stjórna hversu mikið af mRNA og próteinu sem myndast úr mRNA er „virkjað“. Hins vegar, þegar þetta DNA fer yfir frumuhimnuna, eins og myndi gerast innan LNP (lipid nanoparticles), getur þessi SV40 hvati beint viðeigandi DNA inn í kjarna fruma, þar sem það getur valdið breytingum á DNA erfðaeftni okkar manna^{23,24}.

SV40 hvatinn getur auðveldað samþættingu viðeigandi raða í mannlegt DNA innan frumna líkamans, og SV40 raðirnar myndu auka líkurnar á myndun slíkrar samþættingar^{20-21, 25}.

Uppgötvun Dr. Speicher hefur verið staðfest af mörgum rannsóknum sem hafa einnig greint SV40 raðir hvatans DNA í Pfizer bóluefninu^{16-17, 26,27}. Hættur sem þetta ótilkynnta efni af breyttu mRNA bóluefnum fyrir COVID-19 skapa, hafa ekki verið rannsakaðar og hafa ekki verið gert upplýst um fyrir viðtakendum bóluefnisins. Þetta er óafsakanlegt.



Hætta á samþættingu í mannlega erfðamengið:

LNPs eru þekkt fyrir að vera tekin upp af öllum líffærum líkamans, þar á meðal heila, hjarta, lifur, eggjastokkum og eistum, og því geta þau flutt innihald sitt inn í frumur þessara líffæra^{28,29}. Þess vegna er ekki víst að það efni sem sprautað er í líkamanum verði eftir á staðnum þar sem sprautan var gefin, eins og oft var fullyrt.

Kämmerer o.fl. staðfestu nýlega að mengað erfðaeftni DNA í bóluefni Pfizer gæti verið tekið upp af manna frumum ræktaðra fruma³⁰. Kevin McKernan og prófessor Ulrike Kämmerer hafa einnig framkvæmt frumrannsóknir sem sýna að þegar bóluefni Pfizer fyrir COVID-19 er bætt við eggfrumur manna (OvCar3), getur það leitt til samþættingar mengaða DNA við mannlegt DNA³¹. Enn fremur hafa Dr. Phillip Buckhaults, Dr. Wafik El-Diery, Dr. Jessica Rose og Kevin McKernan allir tjáð áhyggjur sínar yfir því að mengað DNA geti valdið alvarlegum aukaverkunum, sjálfsofnæmissjúkdómum og krabbameini³².

Það er ekki spurning um hvort mengað DNA sem er til staðar í LNPs samþættist í DNA mannlegra frumna, heldur hversu oft það gerist og hversu alvarleg áhrif það hefur. Það þarf að taka fram að samþætting DNA er ekki nauðsynleg til að virkja ferli sem tengjast myndun krabbameins³³. Erfðafræðilegar áhættur fyrir þá sem hafa fengið þessi bóluefni og þeirra afkomendur eru óþekktar. Vísindarannsóknir eru bráðnauðsynlegar til að ákvarða áhættuna sem byggir á genatækni mRNA meðferðum fyrir mannfólk. Það er einmitt þess vegna sem þessi genatækni bóluefni hefðu átt að fara í gegnum fullan feril stjórnáslu varðandi nýja tegund lyfja eins og upphaflega var fyrirhugað, í stað þess að fara í gegnum styttri samþykktarferlið sem notað er fyrir hefðbundin bóluefni³⁴.

Stjórnáslufirvöld og möguleiki samþættingar:

Lyfjastofnun Danmerkur, fyrir hönd heilbrigðisráðherra, hefur viðurkennt að DNA plasmíðin sem notuð er í bóluefni Pfizer innihaldi mjög lítið „sýni“ af SV40 veiru. Þau fullyrða að þessar raðir séu ólíklegar til að valda krabbameinsmyndun, né geti þær valdið skemmdum á mannlegu DNA. Samkvæmt Lyfjastofnun Danmerkur sé engin áhætta á erfðafræðilegum áhrifum til næstu kynslóða¹⁹.

Þetta svar frá Lyfjastofnun Danmerkur er nánast óbreytt samanborið við svör frá öðrum lyfjastofnunum um heim allan, þar á meðal svar frá Bandaríska Matvæla- og Lyfjaeftirlitinu (FDA) við beiðni Dr. Joseph Ladapo, landlæknis ríkisins Flórída, sem í janúar á þessu ári krafðist stöðvunar á notkun breyttra mRNA bóluefna þar til öryggi þeirra væri sannað, eftir að FDA misheppnaðist að veita fullnægjandi útskýringu á DNA menguninni³⁵.

Þessi skortur á áhyggjum veldur miklum áhyggjum og það vegna þess að yfirvöld hafa ekki sótt framleiðendur til saka fyrir að hafa ekki upplýst um öll ferlin sem beitt var í framleiðslu bóluefna þeirra, bætir enn við mjög myrka skugga yfir hlutleysi stjórnvalda. Örug og áhrifarík bóluefni er ekki hægt að framleiða ef eftirlitsstofnanir bregðast ekki við í þágu almannaheilla.

Við teljum að magn og breytileiki umfram mengaðs DNA í mRNA bóluefnum, auk þess að SV40 hvata röðin er til staðar í ferlinu sem Pfizer notaði við framleiðslu bóluefna sinna, geti valdið alvarlegum og óræðum áhættum fyrir mannkynið, þar á meðal krabbameini, og sérstaklega fyrir ófrískar konur og ófædd börn þeirra sem áfram eru hvattar til að taka þessi bóluefni.



Ómæld áhætta tengdar breyttum (modified) mRNA bóluefnum:

Breytt mRNA sem kóðar fyrir líffræðilega virkt spike-prótein, breytilegt magn mengaðs DNA og tilvist SV40 hvata raðarinnar, valda alvarlegum áhættum fyrir mannheilsu, þar á meðal hjarta- og æðasjúkdómum, krabbameini, ónæmisfræðilegra, sjálfsofnæmissjúkdóma, húðvandamálum og taugasjúkdómum, sérstaklega í samhengi við mjög skilvirkt flutningskerfi eins og LNP (lipid nanoparticles).

Eins og útskýrt er í vísindalegu samantektinni sem er veitt af liði Russell Broadbent MP (Viðauki 2) og þeim rannsóknum sem hafa verið endurskoðaðar af sérfræðingum sem þar eru tilgreindar, getur of mikið magn mengaðs DNA í Pfizer og Moderna bóluefnum, sem versnar með endurtekinni gjöf, leitt til:

- a) Genómískrar samþættingar á tilbúnum DNA í náttúrulegt manna litninga DNA;
- b) Genómískrar samþætting sem veldur illkynja/krabbameina;
- c) Óvirkjun á p53 sem leiðir til fjölgunar æxlisfrumna;
- d) Tilvist tilbúins DNA í frymisvökva sem veldur illkynja/krabbameinum;
- e) Tilfærslu inn í eggfrumur og sáðfrumur sem leiðir til:
 - i. Breyttra erfðafræðilegra afkvæma;
 - ii. Truflunar þroska fósturs í móðurkviði;
 - iii. Áhrif á fósturlát og vansköpun.

Ef mengunin inniheldur óbrjótanlega og samþættanlega heil gen, þá koma upp frekari hættur, þ.e.:

- f) Framleiðsla spike-próteins á ótiltekinn tíma, mögulega í mörg ár. Óæskileg framleiðsla spike-próteins í vikur eða mánuði getur komið upp vegna notkunar mRNA sem er líkaminn getur ekki brotið niður;
- g) Aukningu ónæmis sýklalyfja innan líkamans og í samfélögum almennt;
- h) Framleiðslu tilbúnum (synthetic) (heilu plasmíði) DNA innan mannlíkamans.

Samantekt á áhyggjum tengdum breyttra (modified) mRNA bóluefna:

- COVID-19 breytt mRNA bóluefni fela í sér óhjákvæmilega heilsufarsáhættu sem ekki var rannsökuð nægjanlega fyrir tímabundna samþykkt og útbreiðslu (neyðarleyfi), en sem hafa orðið mjög áberandi eftir.
- LNPs (lipid nanoparticles) verða ekki endilega eftir á stungustað, heldur geta þau komist út í blóðrásina og því til ýmissra líffæra.
- Hver fruma í líkamanum sem tekur upp LNP getur bæði tjáð náttúrulegt Spike-prótein, framandi mótefnavaka, sem og röð af afbrigðilegum próteinum sem eru rangþýdd og rangrar lögunar³⁶ og þannig merktar til árásar af og eyðingar af ónæmiskerfi líkamans. Ef þetta gerist í frumum sem klæða blóðæðar, getur það valdið skemmdum á æðum og blóðtappamyndun, sem leiðir til aukinnar áhættu á heilablóðfalli, hjartaáfalli og öðrum bráðum æðasjúkdómum. Sum þessara afbrigðilegu próteina geta valdið krossverkun gegn venjulegum mannlegum próteinum og þannig valdið sjálfsofnæmissjúkdómum. Öll þessi ástand hafa verið vel skráð í lækisfræðinni og í tilkynningum aukaverkana fyrir öryggisgæslu á lyfjum um allan heim.



Á sama hátt eru LNPs í eðli sínu eittraðar og geta haft áhrif á blóðið (blóðstorknun)³⁷ og líffæri eins og heila, hjarta, lungu, nýru o.s.frv. Frumudauði af hálfu ónæmiskerfis líkamans getur leitt til ástands eins og heilahimnubólgu, hjartavöðvabólgu, sjálfsöfnæmis o.s.frv., sem aftur hafa verið mikið skráð.

- Þó að ofangreindar áhættur séu óhjákvæmilegar í tækni COVID-19 breyttra mRNA bóluefna, verður einnig að rannsaka viðbótar alvarlegri hættu sem stafar af óeðlilega miklum og stöðugs mengaðs-DNA (plasmíða), sem getur haft alvarlegar afleiðingar fyrir heilsu manna.
- Trúverðugleiki eftirlitsstofnana og ríkisstjórna sem þvinguðu íbúa sína til að taka þessi bóluefni – aðallega til að vernda viðkvæma einstaklinga. Þetta hefur brugðist og reyndist vera um að ræða viljandi rangar upplýsingar til fólks – er í alvarlegri gagnrýni og skoðun almennings.
- Þróun örugggra og árangursríkra lækisfræðilegra bólefna er háð gegnsæju og áreiðanlegu eftirliti með framleiðsluferli þeirra. Þetta hefur verið alvarlega vanrækt í sóttvörnum COVID-19 og er bara stjórnunarleg hörmung sem mun taka ár ef ekki áratugi að lagfæra.

Jákvæðar breytingar byrja með viðurkenningu á mistökum og þessi ferill verður að hefjast strax áður en fleiri líf fara forgörðum með ábyrgðarlausu og algerlega óþörfum hætti.

Viðauki

A. Skýrsla Dr. David Speicher.

<https://russellbroadbent.com.au/wp-content/uploads/David-Speicher-Report-2.pdf>

B. Vísindaskýrsla. Afleiðingar gervi-DNA mengunar.

<https://russellbroadbent.com.au/wp-content/uploads/Science-Summary-Consequences-of-DNA.pdf>

Heimildir

¹ **European Medicines Agency (2023).** EMA/451828/2023.

<https://www.dropbox.com/scl/fi/0tmz0c3ui0te9jq7qwt37/2023-10-18-Letter-to-MEP-Marcel-de-Graaff-Request-for-the-dire.pdf?rlkey=8hgl56ykrx0q7i4y2t11as9ub&e=1&dl=0>

² **Shanahan et al. (2023).** Visual policy narrative messaging improves COVID-19 vaccine uptake. PNAS Nexus. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10122412/>

³ **Fraiman et al. (2022).** Serious adverse events of special interest following mRNA COVID-19 vaccination in randomized trials in adults. Vaccine. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9428332/>

⁴ **Schmeling et al. (2023).** Batch-dependent safety of the BNT162b2 mRNA COVID-19 vaccine. EJCI. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.13998>

⁵ **Manniche et al. (2024).** Reports of Batch-Dependent Suspected Adverse Events of the BNT162b2 mRNA COVID-19 Vaccine: Comparison of Results from Denmark and Sweden. Medicina. <https://www.mdpi.com/1648-9144/60/8/1343>

⁶ **Jablonski & Hooker (2024).** Batch-dependent safety of the BNT162b2 mRNA COVID-19 vaccine in the United States. SciPublHealth. <https://publichealthpolicyjournal.com/batch-dependent-safety-of-the-bnt162b2-mrna-covid-19-vaccine-in-the-united-states/>

⁷ **Global Health Responsibility Agency (2023).** https://www.ghr.agency/?page_id=6779



- ⁸ **Fürst et al. (2024)**. Batch-dependent safety of COVID-19 vaccines in the Czech Republic and comparison with data from Denmark. EJCI. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.14271>
- ⁹ **Periodic Safety Update Report #1 for Covid-19 mRNA vaccine (nucleoside modified) (BNT162b2)**. Submitted to the European Medicines Agency on 19 August 2021, made publicly available in response to a Freedom of Information Act (FOIA) request from an anonymous reader and published by the Austrian science and political blog, TKP. <https://tkp.at/2023/01/17/aerzte-tragen-die-verantwortung-bei-impf-schaeden-und-fuer-deren-meldung/>
- ¹⁰ **Rancourt et al. (2024)**. Spatiotemporal variation of excess all-cause mortality in the world (125 countries) during the Covid period 2020-2023 regarding socio-economic factors and public-health and medical interventions. <https://correlation-canada.org/covid-excess-mortality-125-countries/>
- ¹¹ **Mostert et al. (2024)**. Excess mortality across countries in the Western World since the COVID-19 pandemic: ‘Our World in Data’ estimates of January 2020 to December 2022. BMJ Public Health. <https://bmjpublichealth.bmj.com/content/2/1/e000282>
- ¹² **Aarstad & Kvitastein (2023)**. Is There a Link between the 2021 COVID-19 Vaccination Uptake in Europe and 2022 Excess All-Cause Mortality? APJHS. <https://www.apjhs.com/index.php/apjhs/article/view/3017/1610>
- ¹³ **Alegria et al. (2023)**. V-Damage Project. <https://phinancetechnologies.com/HumanityProjects/Projects.htm>
- ¹⁴ **Broadbent (2024)**. Australians Demand Answers. <https://russellbroadbent.com.au/australiansdemandanswers/>
- ¹⁵ **WHO (2014)**. Guidelines on the quality, safety and efficacy of biotherapeutic protein products prepared by recombinant DNA technology. <https://www.who.int/publications/m/item/recombinant-dna-annex-4-trs-no-987>
- ¹⁶ **Speicher et al. (2023)**. DNA fragments detected in monovalent and bivalent Pfizer/BioNTech and Moderna modRNA Covid-19 vaccines from Ontario, Canada: Exploratory dose response relationship with serious adverse events. <https://osf.io/preprints/osf/mjc97>
- ¹⁷ **McKernan et al. (2023)**. Sequencing of bivalent Moderna and Pfizer mRNA vaccines reveals nanogram to microgram quantities of expression vector dsDNA per dose. <https://osf.io/preprints/osf/b9t7m>
- ¹⁸ **McKernan (2023)**. Plasmidgate. <https://anandamide.substack.com/p/plasmidgate>
- ¹⁹ **Rungby (2023)**. Response from the Danish Medicines Agency; Case number 2023111184. <https://www.dropbox.com/scl/fi/sfixoynv9grwm3ugr7jdt/Svar-p-bent-brev.pdf?rlkey=281wcrknnfoitv0e6pbqbjir6&dl=0>
- ²⁰ **Fisher et al. (1999)**. Cancer risk associated with simian virus 40 contaminated polio vaccine. Anticancer Res. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10472327/>
- ²¹ **Rotondo et al. (2019)**. Association Between Simian Virus 40 and Human Tumors. Front Oncol. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC6669359/>
- ²² **Rungby (2024)**. Response from the Danish Health Minister. <https://www.dropbox.com/scl/fi/awyzen8r189jjoyfbvyng/2.-bne-brev-til-ministeren.pdf?rlkey=jkmd1zfhbnp3gbvlqzto2lf1&e=1&dl=0>
- ²³ **Zhou et al. (2004)**. Intracellular trafficking of nucleic acids. Expert Opin Drug Deliv. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4346096/pdf/nihms48098.pdf>
- ²⁴ **Prasad et al. (2005)**. The role of plasmid constructs containing the SV40 DNA nuclear-targeting sequence in cationic lipid-mediated DNA delivery. Cell Moll Bio Lett. http://www.cmbi.org.pl/pdf/Vol10_p203.pdf
- ²⁵ **Dean et al. (1999)**. Sequence requirements for plasmid nuclear import. Exp Cell Res. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4152905/>
- ²⁶ **Buckhaults (2023)**. South Carolina Senate Hearing - Pro. Dr. P. Buckhaults. <https://www.youtube.com/watch?v=IEWHhrHiiTY>
- ²⁷ **Raoult (2024)**. Confirmation of the presence of vaccine DNA in the Pfizer anti-COVID-19 vaccine. HAL Open Science. <https://hal.science/hal-04778576v1/document>



- ²⁸ **Pfizer (2020)**. Emergency use application (BNT162, PF-07302048) translated from Japanese. <https://ia902305.us.archive.org/28/items/pfizer-confidential-translated/pfizer-confidential-translated.pdf>
- ²⁹ **European Medicines Agency (2021)**. Assessment Report EMA/707383/2020 Corr.2. https://www.ema.europa.eu/en/documents/assessment-report/comirnaty-epar-public-assessment-report_en.pdf
- ³⁰ **Kämmerer U, Schulz V, Steger K (2024)**. <https://publichealthpolicyjournal.com/biontech-rna-based-covid-19-injections-contain-large-amounts-of-residual-dna-including-an-sv40-promoter-enhancer-sequence/>
- ³¹ **McKernan (2024)**. Plasmid DNA replication in Bnt162b2. <https://anandamide.substack.com/p/plasmid-dna-replication-in-bnt162b2>
- ³² **Barnett (2024)**. DNA contamination in Covid vaccines DOES get into human cells, new evidence shows. <https://news.rebekahbarnett.com.au/p/dna-contamination-in-covid-vaccines>
- ³³ **Kwon & Bakhoun (2019)**. The Cytosolic DNA-Sensing cGAS-STING Pathway in Cancer. *Cancer Discov.* <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7151642/>
- ³⁴ **WHO (2020)**. Evaluation of the quality, safety and efficacy of RNA-based prophylactic vaccines for infectious diseases: regulatory considerations. https://cdn.who.int/media/docs/default-source/biologicals/ecbs/reg-considerations-on-rna-vaccines_1st-draft_pc_tz_22122020.pdf
- ³⁵ **Florida Department of Health (2023)**. Florida State Surgeon General Calls for Halt in the Use of COVID-19 mRNA Vaccines. <https://www.floridahealth.gov/newsroom/2024/01/20240103-halt-use-covid19-mrna-vaccines.pr.html>
- ³⁶ **Mulrone et al. (2023)**. N1-methylpseudouridylation of mRNA causes +1 ribosomal frameshifting. <https://www.nature.com/articles/s41586-023-06800-3>
- ³⁷ **Boschi et al. (2022)**. SARS-CoV-2 Spike Protein Induces Hemagglutination: Implications for COVID-19 Morbidities and Therapeutics and for Vaccine Adverse Effects. *IJMS*. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9779393/>

Þessi verk eru heimiluð samkvæmt Creative Commons viðurkenning-Óhagnaðardröfin-Deildar 4.0 Alþjóðlega leyfinu (CC BY-NC-SA 4.0).

Þú hefur frelsi til að deila þessu efni og laga það eða nýta það að nýju, en aðeins í óhagnaðardröfnum tilgangi. Í öllum tilvikum verður þú að veita viðeigandi viðurkenningu á þessari heimild, veita tengil á leyfið og tilkynna ef breytingar voru gerðar á efni sem var endurnýtt.

Þegar kemur að atvinnulegum aðlögunum, þar á meðal þýðingum á öðrum tungumálum, skal hafa samband við höfunda (mail:info@NORTHgroup.info).

Undanþegin þessum kröfum er endurnotkun á litlum hlutum úr þessu verki sem telst undir „fair use“ (í samræmi við reglur um sanngjarna notkun). Einnig undanþegnar eru myndir og tilvitnanir sem teknar voru úr öðrum verkum, eins og tilgreint er. Höfundar telja notkun þessara efna vera leyfilega samkvæmt reglum um sanngjarna notkun.

Frekari upplýsingar er að finna á: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

